

## **ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΑ: ΠΑΝΑΚΕΙΑ ή ΑΠΕΙΛΗ ;**

Βασίλειος Νικολετόπουλος (\*)

Δημοσιεύθηκε στο περιοδικό 'Ανάπτυξη' του ΕΒΕΑ , Σεπτέμβριος 07

---

Τα κίνητρα που οδήγησαν στην ανάπτυξη των βιοκαυσίμων , κυρίως στις μεταφορές , ήταν ότι αποτελούν ανανεώσιμη πηγή ενέργειας , άρα προσφέρουν περιβαλλοντικά και γεωστρατηγικά πλεονεκτήματα και ότι βοηθούν τους αγρότες , αντισταθμίζοντας τις μειώσεις των αγροτικών επιδοτήσεων στην ΕΕ και στις ΗΠΑ

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει επιβάλει την υποχρέωση μέχρι το 2010 καταναλώσεως κατ' ελάχιστο 5.75 % βιοκαύσιμα για κίνηση , η δε Γαλλία και η Γερμανία έχουν ακόμη πιό προχωρημένη νομοθεσία .Πρόσφατα η ΕΕ αποφάσισε να μειώσει τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου κατά 20 % μέχρι το 2020, και πιάζει το G-8 να φθάσει τη δέσμευση αυτή στο 30% . Νωπή είναι και η συμφωνία ΗΠΑ-Βραζιλίας για περαιτέρω ανάπτυξη της βιοαιθανόλης και οι πρωτοβουλίες στην Καλιφόρνια .

Εμπορικά , η ΕΕ και κυρίως η Γερμανία είναι πρωτοπόροι στο βιοντίζελ . Στη βιοαιθανόλη την κούρσα οδηγούν [με 70% της παγκοσμίας παραγωγής] οι ΗΠΑ ,παρά τη μη συμμόρφωση Kyoto, και η Βραζιλία . Σοβαροί παίκτες , προμηθευτές φοινικελαιών , είναι και οι Μαλαισία και Ινδονησία .

Στην Ελλάδα παράγουν βιοντίζελ επτά εργοστάσια , δυναμικότητας 450000 μτ/χρ , εισάγοντας πρώτη ύλη και συζητείται η οργάνωση Ελληνικής αγροτικής συμβολαιακής παραγωγής . Η βιοαιθανόλη απαιτεί πολύ μεγαλύτερα κεφάλαια και μόνη πρωτοβουλία είναι της κρατικής Ε.Β.Ζάχαρης – από Ευρωπαϊκή και αγροτική ανάγκη.

Όσο για τις διεθνείς τάσεις που διαφαίνονται στα βιοκαύσιμα , απροσδόκητα η μεγάλη ανατροπή το 2006-07 ήταν περιβαλλοντική : τον ανεπιφύλακτο ενθουσιασμό διαδέχθηκαν 'δεύτερες σκέψεις ' με διαφορετικά επιχειρήματα , με αποκορύφωμα την καταδίκη των ενεργειακών φυτών από τον Fidel Castro και τον Hugo Chavez , αλλά και τις έντονες επιφυλάξεις του Economist και , πολύ πρόσφατα τις εκθέσεις των Ηνωμένων Εθνών και του ΟΟΣΑ . Το πρώτο αρνητικό επιχείρημα αφορά στο ότι για καλλιέργεια ενεργειακών φυτών **αποψιλώνονται** μεγάλες εκτάσεις παρθένων δασών , ιδίως στη Ν.Α. Ασία .Το δεύτερο , ότι ήδη παρατηρείται τεράστια άνοδος τιμής ωρισμένων **τροφίμων** που βασίζονται σε φυτά με τεράστια πρόσθετη ενεργειακή ζήτηση , πχ διπλασιασμός τιμής καλαμποκιού στο δωδεκάμηνο. Το slogan είναι 'fuel or food' και παρεπόμενη η δραστική μείωση της οικονομικότητας της παραγωγής βιοκαυσίμων .Ακόμη αμφισβητείται το **συνολικό ενεργειακό ισοζύγιο** παραγωγής καυσίμων από ενεργειακά φυτά σε σχέση με ορυκτά καύσιμα ,ενώ πρόσθετες επιφυλάξεις προκαλούν τα **μεταλλαγμένα** ενεργειακά φυτά .

Προσθέτουμε την 'ανακάλυψη' ότι η καλλιέργεια ενεργειακών φυτών για βιοκαύσιμα δεν μας απαλλάσσει από την ανάγκη για επιδοτήσεις των αγροτικών προϊόντων , απλώς

τις στρέφει σε νέους αποδέκτες , με χαρακτηριστική την τελευταία έκθεση της ΙΝΑΣΟ / ΠΑΣΕΓΕΣ για ανάγκη ετησίων επιδοτήσεων 190 εκ ευρώ .

Είναι , λοιπόν , λάθος η δραστηριοποίηση σε βιοκαύσιμα; Η απάντησή μας είναι **κατηγορηματικά όχι** . Η λύση θα προέλθει από ψύχραιμη και ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του θέματος και από την εξέλιξη της τεχνολογίας . Μόνα τα βιοκαύσιμα δεν θα λύσουν το παγκόσμιο ενεργειακό-αγροτικό πρόβλημα , θα συμβάλουν όμως αποφασιστικά , παράλληλα με άλλες μεθόδους ενεργειακής παραγωγής . Ιδανικές για τα βιοκαύσιμα χώρες θα είναι αυτές που είτε έχουν συγκριτικό πλεονέκτημα παραγωγής ενεργειακών φυτών [Βραζιλία , Ινδονησία , Μαλαισία , ΗΠΑ ] είτε είναι διατεθειμένες να χορηγούν υψηλές επιδοτήσεις αγροτών και παραγωγών καυσίμων .

Μεγάλες συνεισφορές του κλάδου βιοκαυσίμων θα είναι α) η συμπαραγωγή βιοντίζελ / βιοαιθανόλης και κυρίως β) τα βιοκαύσιμα νέας γενεάς που θα παράγονται είτε από μη-εδώδιμα φυτά , πχ. της ερήμου , είτε από τα cellulose-based fuels της συμφωνίας Bush-Lula , δηλ. τη βιομάζα που προέρχεται από φυτικά υπολείμματα , ιδίως ξυλώδη . Έτσι θα υπάρξει σημαντική συμβολή στις μεταφορές , στην ηλεκτροπαραγωγή και στη βιώσιμη ανάπτυξη .

---

(\*)

Σύμβουλος επιχειρήσεων

Μέλος ΔΣ ΕΒΕΑ και υπεύθυνος Ομάδας Φυσικών Πόρων